

## ТЕМА НОМЕРА Как снимать в путешествии

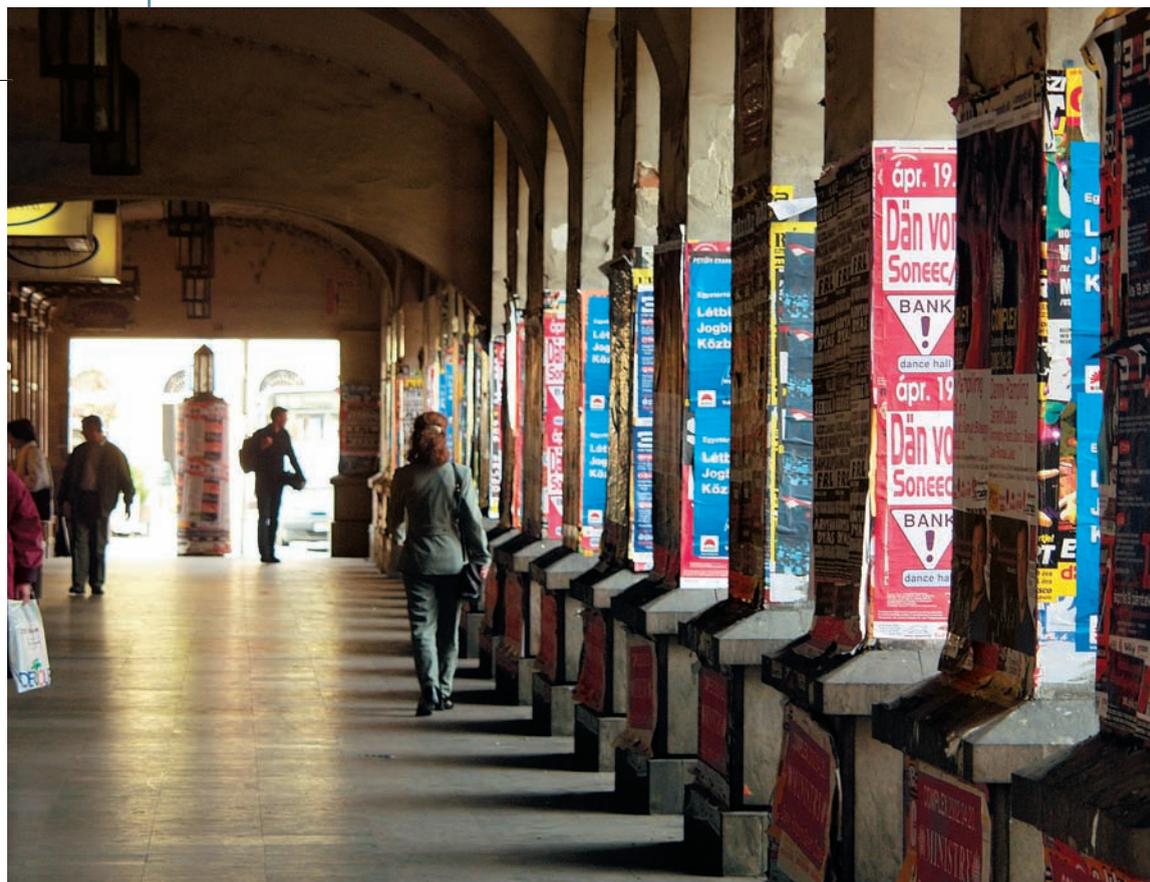


Я попал в Брюссель под Рождество 2000 года. Город был дождлив, но ярко, по-праздничному, освещен и вечером красив и шумен. Зимний тусклый дневной свет пролетал в считанные часы, и я много ходил по ночному городу, не обращая внимание на то, что аппарат постоянно мокр от мелкого дождика (кстати, по опыту, заметить легкий, мелкий, пусть даже и долгий дождь большинство хороших фотоаппаратов переносят безболезненно; кроме того, уникальные снимки уникального путешествия стоят порою и нового аппарата). Я наснимал много, но цветовая занудность (желтизна) почти всех ночных снимков приводила в отчаянье. И тогда я решил перевести их в монохром, в сепию, — после чего они вдруг заиграли, засияли и составили один из моих любимых альбомов

неожиданно, можно оказаться либо на площадке, с которой открывается широкий, головокружительный вид, телевиком не передаваемый в принципе, либо на какой-то тесной, старинной улочке, где телевиком можно выхватить разве что плафон фонаря или деталь фасада.

Суммируя все сказанное, я для себя считаю в путешествии необходимым минимумом (в смысле оптики) один (главный) телевик (можно даже не зум), один эффектный широкоугольник и — непременно! — для «режима» как минимум один (а еще лучше — несколько, с разным фокусом, например, F 28, 50 и 80 мм) «фикс» с максимальной, в районе 1 : 1,4—1 : 1,8, светосилой.

Завершая рубрику, хочу заметить, что везти с собой в путешествие, а потом таскать на себе по городам и весям кофр, набитый всем вышеупомянутым, — удовольствие довольно среднее, вроде того, как таскать на себе тридцатикилограммовый рюкзак, восходя на какой-нибудь пятьтысячник. Но полное удовлетворение как в том, так и в другом случае можно получить только таким способом: не жалея себя и не считая, сколько с тебя сошло потов. Если это не подходит — выбирайте второй способ путешествий, зрительный.



«Любой снимок — это снимок «здесь и сейчас», и тут вы практически всегда уникальны»

