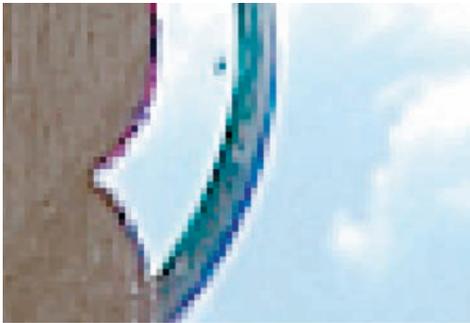


ЛИКБЕЗ RAW или JPEG? Плюсы и минусы



На тех же самых местах дефектов вообще не видно! Правда, хроматическая аберрация стала заметнее, но мы же ее удалим при конвертации, не правда ли? В следующий раз

Недостатки RAW

Если бы их не было, то RAW-формат был бы абсолютно идеальным, что в принципе недостижимо и неосуществимо. И сейчас самый подходящий момент, чтобы с ними познакомиться.

Долгая обработка

Многих пугает то, что при съемке в RAW им придется тратить значительно больше времени на обработку снимков. Это верно лишь отчасти. Здесь стоит задуматься — на что вы вообще тратите время при обработке фотографий? Если с JPEG-файлом из фотоаппарата вы сразу идете в фотолабо-

«В случае с RAW-конвертером сложность кончается там, где начинается понимание своих действий»

раторию или подключаете камеру прямо к принтеру, и ни за что не откажетесь от этого, то RAW — точно не для вас. Если вы все же как-то корректируете свои снимки, то такие вещи, как пакетная обработка в конвертере и заранее настроенный в нем профиль под ваш фотоаппарат, автоматизируют процесс конвертации. Пусть на это и нужно какое-то время, но вы можете потратить его на себя, а компьютер пусть работает без вашего участия. Для творческих натур хороший конвертер с большим количеством настроек возьмет на себя до половины времени, которое фотограф собирался потратить в Photoshop. Впрочем, в этом случае вам, как истинному художнику, просто не придет в голову жаловаться на затраты времени.

Сложность обработки

В случае с RAW-конвертером сложность кончается там, где начинается понимание своих действий. Любой, самый навороченный конвертер гораздо проще Photoshop,

и если вы уж замахнулись на постижение адобовского гиганта, то не приложить немало усилий к изучению RAW-конвертера — скорее поблажка собственной лени. В сущности, этот пункт в перечне недостатков самый условный.

Большой объем

Да, размер RAW-файла — это объективная реальность, которая заставляет с собой считаться. На сегодняшний день, пожалуй, рекордсменами в этой области остаются зеркальные камеры Fuji с их 25-мегабайтными «сырыми» файлами. Единственное, что утешает в такой ситуации, — заметное падение цен на карты памяти.

Какой размер карты памяти нужен? Здесь понадобится небольшой личный опыт. Например, я знаю, что на съемку свадьбы трачу кадров 600. Неделя отпуска в чужой стране уложится в 500–700 снимков. Зная размер RAW-файла своего фотоаппарата, можно легко сосчитать примерный объем нужной флэш-памяти, если обходиться без внешнего накопителя.

Для конкретной нестудийной фотосессии комфортно себя чувствую, если на карту влезает не менее 60–80 снимков... Но все эти цифры каждый для себя должен «выстрадать» лично.

Также практика показала, что лучше иметь две карты памяти, чем одну, равную им по емкости. Во-первых, это безопаснее

для сохранности данных. Во-вторых, был случай, когда во время съемки репортажа я просто заменил заполненную карту на пустую, пока мой коллега сгружал снимки на накопитель, пропуская сюжеты. Тут я окончательно убедился в правильности многокарточной стратегии, хотя по деньгам она несколько дороже.

Несовместимость

В настоящее время RAW-форматы от разных производителей не совместимы друг с другом. Гораздо хуже, однако, то, что постоянно выпускаются новые фотокамеры, RAW-файлы которых старые версии конвертеров не понимают. Это вынуждает фотографа, купившего новую камеру, покупать и новую версию конвертера, или же полностью менять его вместе со своими навыками работы. Конечно, отечественные пользователи не в полной мере ощущают это неудобство в силу особенностей национальной охоты на программное обеспечение, но в цивилизованном мире фотогра-

фам остается только надеяться на появление каких-то более универсальных форматов или программ. Фирма Adobe первой делает шаги по этому пути, внедряя формат DNG.

Итак, нужен ли вам RAW?

Однозначно его можно рекомендовать тем, кто любит подстраховываться от всяких неожиданностей и готов ради этого пожертвовать некоторым количеством времени и объемом флэш-памяти. Если нет уверенности, что все параметры съемки выставлены настолько правильно, что JPEG почти не потребует корректировки, или просто нет возможности эти параметры задать в силу быстро меняющихся условий съемки, — тут тоже RAW окажется незаменим. Также он хорош для хранения архива фотографий. О размерах такого архива при нынешних ценах на CD- и DVD-диски говорить просто смешно, и никогда не знаешь заранее, когда захочется вернуться к тому или иному снимку и сделать с ним что-то такое, что еще не делал, но это может позволить именно RAW-формат.

JPEG же подойдет для уверенных в своем мастерстве фотографов (только не стоит думать, что съемка в JPEG — это символ вашей крутизны!), для стабильных условий съемки, для тестовых и информационных кадров, на которые память камеры тратить жалко, а все, что надо, и так увидеть можно. Также возможен вариант, когда JPEG-снимки у фотоаппарата получаются лучше, чем у тандема фотограф + конвертер.

Некоторые камеры имеют режим одновременной съемки в RAW и JPEG. Тут у фотографа появляется возможность сразу отобрать для печати JPEG-кадры, не требующие корректировки, а остальные снимки получить из RAW-кадров. Но за это придется заплатить объемом памяти.

В итоге... нет готового совета. Зато теперь у вас есть достаточно подробная информация о RAW-формате, есть (или будут) данные о вашем подходе к процессу фотосъемки — и делайте выводы, которые вам приятнее. Успехов в творчестве!

Игорь УЛЬМАН

